L. 10. Kraków, dnia 10. października 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 95727/05

III.

Przedmioty znalezione.

W czerwcu, lipcu i sierpniu b. r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

Art. 473. Kłódka z kluczykiem.
„ 480. Gumowa torebka damska.
„ 481. Laska z monogramem.
„ 482. Parasolka jedwabna.
„ 483. Okulary.
„ 484. Książeczka do nabożeństwa „Anioł Stróż“ i obrączka srebrna.
„ 485. 2 klucze.
„ 486. Notatnik.
„ 487. Książka p. t. „Mała historya biblijna“.
„ 488. Naszyjnik koralowy z wisiorkiem.
„ 489. Parasolka.
„ 490. Ubranko.
„ 491. 10 kluczyków.
„ 492. 4 książki p. t. „Lolat Eisenbeton“.
„ 493. Naszyjnik koralowy.
„ 494. Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 495. Czapka studencka „G“.
„ 496. Kaganiec.
„ 497. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 498. Łańcuszek złoty z serduszkiem.
„ 499. Zegarek srebrny bez uszka.
„ 500. 2 klucze.
„ 501. Złoty pierścionek.
„ 502. 2 kawałki materyi.
„ 503/13440. Portmonetka z 20 kor. 50 hal.
„ 504. Zegarek srebrny jednokopertowy z monogramem.
„ 505. Książeczka do nabożeństwa z monogramem M. R. z koroną.
„ 506/13451. Portmonetka z 1 kor. 06 hal.
„ 507. Książka do nabożeństwa.
„ 508. Notes.
„ 509. Żakiet.
„ 510. 2 kluczyki.
„ 511. Zegarek niklowy.
„ 512. Okulary.
„ 513. Różaniec z masy perłowej.
„ 514. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
Art. 515. Książeczka wkładkowa tut. Kasy Oszczędności Tadeusza Lamberta.
„ 516. Okulary.
„ 517. Zegarek srebrny.
„ 518. 4 metry sukna.
„ 537. 3 nitki korali z krzyżykiem.
„ 538. Zegarek srebrny damski.
„ 539. Torba skórzana na plecy, 3 flaszki, 4 paczki proszku na zupę Maggiego, rozpylacz, cukier.
„ 540. Dewizka metalowa.
„ 541. Pierścionek złoty.
„ 542. Chusteczka biała z przepustką.
„ 543. 8 kluczyków.
„ 544. Krzyż wojskowy.
„ 545/15022. Pugilares skórkowy czarny i 15 kor. 88 hal.
„ 546. 2 klucze.
„ 547. Pończochy.
„ 548. Pugilares z wyciągiem metr. urodz. Maryi Dybel.
„ 549. Cwikier w futerale.
„ 550/15023. Woreczek, 6 hal. i kartka z pralni.
„ 551/15024. Sakiewka i 6 hal.
„ 552. Marka dla psa Nr. 788/05.
„ 553. 6 form do wyrabiania ciastek.
„ 554. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 555. Pakiecik ze skarpetkami.
„ 556. Zarzutka męska.
„ 557. Szalik nowy.
„ 558. Klucz.
„ 559/15025. Pugilares i 11 hal.
„ 560/15026. Chusteczka do nosa i 2 kor. 70 hal.
„ 561. Okulary w futerale.
„ 562/15027. Pugilares, 2 kor. 10 hal. i 2 kartki loteryjne.
„ 563. Książeczka p. t. „Tymczasowy przepis dla strażnic blokowych“.
„ 564/15028. Sakiewka i 3 kor. 10 hal.
„ 565. Marka dla psa Nr. 863.
„ 566. Książeczka do nabożeństwa Anny Paluch.
„ 588. Piłka w siatce.
„ 589. Portmonetka, list, scyzoryk, flaszeczka z lekarstwem.
„ 590. Nóż i widelec.
„ 591. 2 parasolki.
„ 592/16324. Pugilares z 1 kor. 64 hal.
„ 593/16325. Torebka ręczna, sakiewka z 12 hal.
„ 594. Zegarek damski z czarnym łańcuszkiem.

Art. 595. Parasolka.
„ 596. Książka p. t. „Ottova lacina knihovna narodni“ Nr. 370.
„ 597. Śrubociąg.
„ 598. 4 klucze.
„ 599/16326. Pugilares z 3 kor. 46 hal.
„ 600. Torebka z kluczem.
„ 601. Klucz.
„ 602. Szpilka złota z srebrnym niedźwiedziem i perłą.
„ 603. Para białych rękawiczek.
„ 604. Para kamaszków.
„ 605. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 606/16327. Pugilares, 20 kor. 26 hal. i los węgierski.
„ 607. Nożyczki.
„ 608. Sznur korali.
„ 609. 2 klucze.
„ 610. Książka p. t. „Vater und Liebhaber“ Włodzimirskiego.
„ 611. 4 kluczyki.
„ 612. Kapelusz.
„ 613. 2 klucze oraz list wyzwolin Wojciecha Judasza.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies „Foxterier“ z marką Nr. 1465/05.
2. Pies wyżeł brunatny z obrożą i marką: Nr. 735 Przemyśl.
3. Pies biały „szpic“.
4. Pies.
5. Dwukołowy wózek ręczny.
6. Pies legawy z marką Nr. 344/05.
7. Pies czarny, jamnik.
8. Pies biały, duży z obciętemi uszami.
9. Pies pudel z marką Nr. 1697/05.
10. Pies biały „Foxterier“.
11. Pies żółty buldog.

C) Odebrane od podejrzanych osób:

1. Nóż, łyżeczka, 3 ręczniki, 2 serwety, 7 chusteczek do nosa, 2 koszule, prześcieradło, płótno, 2 kaftaniki, suknia czarna i barometr.
2. 2 sukienki, 3 kaftaniki, sznurówka, chustka na głowę, rurki do włosów, 2 notesy i książka do nabożeństwa.
3. Para butów, para rękawiczek, para pantofli.
4. 5 talerzy.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 6. października 1905.

Dyrektor Magistratu:
w. z. ***Goliński*** w. r.

L. 82950/05
III.

OGŁOSZENIE.

Odnośnie do rozporządzenia Magistratu z dnia 15. maja 1900 r. L. 31.385*), którem uregulowano **sprzedaż mięsa pośledniego gatunku na placu św. Ducha** w Krakowie, Magistrat po myśli § 102. lit. *h)* statutu miasta Krakowa w celu umożliwienia znaczniejszego dowozu do miasta mięsa tańszego, pochodzącego z innych miejscowości, zarządza, co następuje:

Począwszy od dnia 24. września 1905 r aż do odwołania wolno handlarzom uprawnionym sprzedawać codziennie na placu św. Ducha wszelkie gatunki mięsa, wprowadzonego z innych miejscowości, za opłatą dotychczasowych należytości targowych i z zastrzeżeniem zachowania obowiązujących przepisów sanitarnych i porządkowych co do sprzedaży mięsa.

Sprzedaż powyższa odbywać się będzie w dni powszednie od godziny 6. rano do godziny 2. po południu, w niedziele i święta zaś od godziny 7. do 10. rano.

Handlarze mięsa na placu św. Ducha mają co poniedziałek przedkładać Komisaryatowi targowemu wykaz cen mięsa, po których przez następny tydzień mięso będą sprzedawali. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18. września 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. ***Chyliński*** w. r.

L. 85663/05
III.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat ze względów sanitarnych postanawia:

Wszystkie **artykuły spożywcze, sprzedawane** w Krakowie na otwartych miejscach i w otwartych kramach, następnie w handlach korzennych, w handlach wiktuałów i towarów mieszanych, tudzież w szynkach, należy trzymać pod nakryciem, i tak: masło, sery, marynaty, kanapki i t p. w małych ilościach należy **trzymać pod kloszami szklanymi**; natomiast powyższe artykuły w większych ilościach, tudzież cukierki nieobwijane, pierniki, ciastka i t. p. należy trzymać **w oszklonych szafkach**, względnie pudłach.

Owoce mają być przykrywane muślinem.

Rozporządzenie to nie dotyczy artykułów, które się spożywa dopiero po ugotowaniu, względnie upieczeniu.

Wykraczający przeciw temu rozporządzeniu, które obowiązuje od dnia 1. października b. r., będą pociągani do surowej odpowiedzialności. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. września 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

*) Zobacz Nr. 6. (str. 51.) „Dziennika rozp.“ z r. 1900.

L. 68915/05

III.

OBWIESZCZENIE.

Rozporządzeniem z dnia 21. czerwca 1904 r. L. 45.238*) Magistrat zwrócił uwagę pp. handlarzy nafty, że **mieszanie nafty z olejem solarowym** jest w myśl przepisów ustawy o środkach spożywczych z dnia 16. stycznia 1896 r. Dz. u. p. Nr. 89. ex 1897 oraz ustawy z dnia 23. czerwca 1896 Dz. u. p. Nr. 104. — zabronione i że przekroczenie tego zakazu podlega ukaraniu przez c. k. Sądy, względnie przez c. k. Władze skarbowe.

Przypominając niniejszem powołane rozporządzenie, nadmienia się dodatkowo, że przekraczający powyższy zakaz podlegają wedle zachodzących okoliczności także ukaraniu przez Magistrat na zasadzie ces. rozporządzenia z dnia 20. kwietnia 1854 Dz. u. p. Nr. 96. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12. września 1905.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 69018/05

III.

OBWIESZCZENIE.

Mimo zaprowadzenia na mocy ces. rozp. z dnia 21. września 1899 Dz. u. p. Nr. 176. obowiązującej powszechnie w obrocie pieniężnym waluty koronowej przy załatwianiu wszelkich obrachunków pieniężnych, używa się jeszcze zawsze dawnej waluty austryackiej, względnie ceny towarów i artykułów przemysłowych oznacza się naprzemian bądź w jednej, bądź w drugiej walucie. To niejednostajne używanie waluty w obrachunkach między kupcami i przemysłowcami a publicznością powoduje częste pomyłki, wytwarza niepewność i zamieszanie w obrocie handlowym i przemysłowym i daje powód do słusznych skarg.

Z tego powodu c. k. Ministerstwo spraw wewnętrz. reskryptem z dnia 29. marca 1905 L. 33.685/904 poleciło wydać stosowne zarządzenie celem uregulowania tych stosunków i wprowadzenia w **używanie jednostajnej waluty koronowej**, jako powszechnie obowiązującej w obrocie pieniężnym.

Wskutek tego reskryptu Ministerstwa, oraz rozporządzenia Prezydyum c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 10. lipca 1905 L. 3954, Magistrat, jako Władza przemysłowa I. instancyi, na zasadzie przepisu § 52. ustawy przemysłowej zarządza, co następuje:

Przemysłowcy, trudniący się sprzedażą najpotrzebniejszych artykułów codziennego użytku, jako to: mięsa, mleka, chleba, mąki, kaszy, drzewa, węgla, owoców itp., są obowiązani w swych lokalach handlowych (sklepach, kramach, halach), tudzież na placach targowych ceny tych artykułów oznaczać wyłącznie w obowiązującej obecnie walucie koronowej, a cenniki towarów winni umieszczać w miejscu dla każdego widocznem, n. p. na ścianie lokalu, na drzwiach, w oknach sklepowych itp.; cenniki te mają zawierać oznaczenie towarów co do jakości i wagi i podawać przytem odnośne ceny towaru.

W szczególności **przemysłowcy**, utrzymujący przedsiębiorstwa gospodnio-szynkarskie (wyszynki, restauracye, traktyernie, kawiarnie, hotele i domy zajezdne) — tak właściciele, jak dzierżawcy, są obowiązani w lokalach, przeznaczonych dla gości, umieszczać ceny potraw i napojów, oraz ceny gier dozwolonych na miejscu widocznem (na ścianach, drzwiach lub stołach), przyczem w cennikach ma być wyrażony rodzaj, ilość i cena potraw i napojów, względnie cena gier dozwolonych, wyłącznie w walucie koronowej.

Cenniki, które mają być umieszczane w lokalach przez właścicieli hotelów i domów zajezdnych na zasadzie § 2. rozp. Rządu kraj. krak. z dnia 13. stycznia 1859 L. 21.916, mają zawierać ceny najmu pokoi gościnnych wraz z należytościami ubocznemi (za opał, oświetlenie, usługę i t p.) również w walucie koronowej.

To samo tyczy się taryf (cenników), przedkładanych peryodycznie Magistratowi przez pp. rzeźników i masarzy, tudzież przez pp. piekarzy; w taryfach tych zatem ceny mają być wyrażone wyłącznie w walucie koronowej.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą wedle § 131. ust. przem.

Pp. Komisarze obwodowi i p. Komisarz targowy otrzymują równocześnie polecenie ścisłego przestrzegania niniejszego rozporządzenia. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18. września 1905.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

*) Zobacz Nr. 7. (str. 40.) „Dziennika rozp.“ z r. 1904.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (8. w kad. XIII.) **z dnia 21. września 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **54**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bialik, Dattner, dr. Górski, dr. Pareński, Sołtysik, dr. Staniszewski, dr. Tomkowicz, Uderski, Wyspiański (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Benis, Epstein, dr. Gulikiewicz, Judkiewicz, Wachtel (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

P r z e w o d n i c z ą c y wita Radę miejską po przerwie, spowodowanej feryami letniemi. —

Udzielono **urlopów** r. m.: drowi **Tomkowiczowi** do 10. października r. b.; **Dattnerowi** do 6. października r. b.; drowi **Lustgartenowi** do 4. listopada r. b.; **Bialikowi** do 6. października r. b. —

R. m. K o n o p i ń s k i podnosi, że w dniu 7. sierpnia r. b. nastąpiło **przejęcie Wawelu na rzecz kraju**, do

czego przyczyniła się Kasa Oszczędności miasta Krakowa i Gmina znaczną ofiarnością. Do wzięcia udziału w tym doniosłym akcie nie zaproszono reprezentantów ani Gminy, ani Kasy Oszczędności. Akt ten przeprowadzono czysto biurokratycznie tak, jakby chodziło nie o Wawel, ale o jaką zwykłą realność. Delegat Wydziału krajowego spóźnił się o dwa dni, aby dokonać odebrania Wawelu; nie poczyniono też odpowiednich kroków, aby po objęciu uchronić Zamek królewski od dewastacyi. Mowca zapytuje, czy i jakie kroki poczyniło Prezydyum miasta, aby oddanie Zamku odbyło się w sposób uroczysty i aby po objęciu Wawel nie był narażony na zniszczenie z powodu braku opieki, wreszcie, aby zabezpieczyć zwiedzającej publiczności sposób udzielania informacyi, odpowiedni do powagi miejsca.

Przewodniczący zaznacza, że podczas odbierania Wawelu na rzecz kraju nie był w mieście obecny; sądzi wszakże, że Reprezentacyi miejskiej należało się zaproszenie do udziału w tym uroczystym akcie. Mowca zapewnia, że poczyni kroki, aby Gminie zapewniono należyty udział przy ostatecznym akcie oddania całego Wawelu w r. 1909. Prawdopodobnie Wydział krajowy, nie zapraszając Gminy do udziału w akcie oddania pierwszej części Wawelu, wychodził z zapatrywania, że to był dopiero akt przygotowawczy. Mowca będzie się starał o to, aby akt ten odbył się uroczyście, w sposób, odpowiedni znaczeniu Wawelu dla całego narodu. Magistrat przeprowadził komisyonalne zbadanie niektórych części budynków na Wawelu co do ich stanu pod względem bezpieczeństwa i na podstawie wyniku tej komisyi odniósł się do Wydziału krajowego, który częściowo sam dokonał zabezpieczeń, częścią odesłał Magistrat do władz wojskowych. Wewnętrzna gospodarka i udzielanie informacyi należą wyłącznie do Wydziału krajowego, a o ile Mowca zna zapatrywania, pod tym względem w Wydziale krajowym panujące, sądzi, że nigdyby się tam nie zgodzono na dwoistość administracyi na Wawelu. Mowca dołoży starań w Wydziale krajowym, aby zwiedzanie Wawelu odbywało się bez przeszkód i by znajdowali się odpowiedni przewodnicy do oprowadzania po Zamku. Organem, czuwającym nad restauracyą Wawelu, jest osobny komitet krajowy, do którego Mowca należy, i tam nie zaniedba niczego w interesie Wawelu. —

R. m. dr. Muczkowski zapytuje, czy wysłano już do Sejmu petycyę, uchwaloną przez Radę miejską w sprawie **podwyższenia płac nauczycielskich.**

R. m. dr. Jaworski popiera nagłość wysłania petycyi.

R. m dr. Bandrowski przemawia w kwestyi formalnej.

Przewodniczący oświadcza, że petycye, przez Radę uchwalone, zostaną na czas do Sejmu wysłane i że poprą je posłowie miasta Krakowa, zasiadający w Sejmie krajowym. —

R. m. Maciołowski dziękuje Prezydyum miasta za szybkie wykonanie uchwały Rady miejskiej w sprawie **restauracyi kościoła Bożego Miłosierdzia** na Smoleńsku i zaznacza potrzebę **uporządkowania tej ulicy** i zasadzenia drzewek na stronie południowej. Następnie Mowca prosi o rychłe załatwienie sprawy podwyższenia kwoty, wstawionej do tegorocznego budżetu, a przeznaczonej na **zapomogi dla nauczycieli.**

Przewodniczący wyjaśnia, że ul. Smoleńsk w najbliższym czasie otrzyma chodniki betonowe; co do położenia szosy jezdnej, na razie terminu oznaczyć nie można. Wniosek o przyznanie zapomóg drożyźnianych nauczycielom przedłożony będzie na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej. —

R. m. Markus prosi o przyśpieszenie załatwienia sprawy **uregulowania płac służby miejskiej.**

Przewodniczący odpowiada, że prace przygotowawcze są już w tej mierze dokonane i uregulowanie płac będzie rozpatrzone przy układaniu budżetu na rok 1906. —

R. m. Turski zapytuje, czy Prezydyum miasta czuwa nad tokiem sprawy zabezpieczenia miasta przed wylewem Rudawy i czy Prezydyum może udzielić wyjaśnień, jak daleko posunęły się prace w tym kierunku.

Przewodniczący wyjaśnia, że w kwietniu Komisya uchwaliła wypracowane plany przerobić, co nie powinno zająć zbyt długiego czasu; fundusze na te roboty są zabezpieczone, a regulacyą i **przełożeniem koryta Rudawy** zajmuje się bardzo gorliwie p. Namiestnik hr. Potocki. —

R. m. dr. Gross wnosi:

„Rada miejska uchwali!

W uwzględnieniu, że wedle ustaw obowiązujących Kraj praktycznie wcale się nie przyczynia do budowy szkół w Krakowie, zwłaszcza, że Kraków płaci znaczne podatki, Rada miejska uprasza Prezydyum miasta, aby poczyniło odpowiednie kroki w tym celu, aby Sejm przy sposobności sanacyi funduszów krajowych przeznaczył odpowiednie kwoty na budowę szkół w Krakowie i aby w drodze ustawy zapewniono miastu stały **udział funduszu krajowego w kosztach budowy szkół**".

Wniosek r. m. dra Grossa odesłano do Sekcyi IV. i II. (L. 92838/05). —

R. m. Rotter przypomina sprawę **uregulowania ulicy Siennej.**

Przewodniczący wyjaśnia, że w sprawie tej okazały się jeszcze pewne wątpliwości, które zbada, i sprawę albo jeszcze raz przedstawi Sekcyi I., albo też wprost Radzie miejskiej. —

R. m. Rotter zapytuje, kiedy jego wniosek w sprawie **zmiany ordynacyi wyborczej**, postawiony na jednem z poprzednich posiedzeń, będzie przedłożony Komisyi statutowej.

Przewodniczący odpowiada, że nad wnioskiem tym będzie obradował Magistrat, którego zdania w tak ważnej sprawie, dotyczącej administracyi gminnej, należy naprzód wysłuchać. —

R. m. hr. Wodzicki zapytuje, w jakiem stadyum znajduje się **budowa trzeciego mostu na Wiśle.**

Przewodniczący wyjaśnia, że plany na budowę mostu były już gotowe, ale z powodu projektowanej regulacyi Wisły i zabezpieczenia miasta przed powodzią musi być wypracowany nowy plan mostu; okazać się też może potrzeba wyboru innego miejsca pod budowę mostu, gdyż Wisła ma być spożytkowaną jako część kanału wodnego. Gmina stoi przed koniecznością budowy nowego mostu drugiego, łączącego obecnie Kraków z Podgórzem, gdyż most ten w czasie ostatniej powodzi był silnie zagrożony. —

R. m. dr. Domański prosi o przyśpieszenie sprawy **podniesienia płacy maszyniście, zajętemu w Rzeźni.**

Przewodniczący odpowiada, że sprawa ta już jest przygotowana. —

R. m. dr. Rosenblatt przypomina sprawę **reorganizacyi Magistratu**, zwłaszcza w kierunku uproszczenia manipulacyi. Następnie zapytuje, czy Komisya tramwajowa już się ukonstytuowała i kiedy przedłoży Radzie miejskiej wnioski w sprawie usunięcia wielu **braków i nieprawidłowości**, zachodzących w sposobie prowadzenia **przedsiębiorstwa tramwajowego**.

Przewodniczący wyjaśnia, że osobny referent pracuje nad projektem reorganizacyi Magistratu; Komisya tramwajowa odbędzie w przyszłym tygodniu posiedzenie, na którem przedłożony będzie ważny referat w sprawach tramwajowych. —

R. m. Rotter stawia następujący wniosek:

W myśl § 8. obowiązującego regulaminu żądam, ażeby **w protokole z posiedzenia Rady miejskiej z dnia 10. lipca r. b.**, a mianowicie w streszczeniu dyskusyi nad punktem VI. porządku dziennego, odnoszącym się do **budowy skrzydła Magistratu**, a to po słowach: „W dyskusyi nad wnioskiem r. m. dra Horowitza wzięli udział: Przewodniczący, r. m. Rotter, Turski, dr. Bandrowski i Sprawozdawca", umieszczono ustęp następujący:

„Prezydent oświadcza, że przytoczony przez dra Horowitza § regulaminu istnieje, lecz od lat kilkunastu go nie przestrzegano i tak wyszedł z użycia. Po głosach r. m.: Rottera, Turskiego i dra Bandrowskiego, popierających żądanie dra Horowitza, i po głosie p. Sprawozdawcy Prezydent zapowiada przystąpienie do głosowania nad wnioskiem dra Horowitza. Pomimo uwagi r. m. Rottera, że treścią przemówienia dra Horowitza nie jest wniosek, nad którym możnaby głosować, lecz żądanie stosowania się do obowiązującego regulaminu, do którego przestrzegania Prezydent jest obowiązany, że zatem głosowanie jest wprost niedopuszczalne, Prezydent głosowanie to zarządza i jako jego wynik ogłasza, iż wniosek dra Horowitza upadł".

Przewodniczący zaznacza, że r. m. Rotter powinien był wniosek swój zgłosić na najbliższem posiedzeniu, odbytem po 10. lipca r. b., t. j. na posiedzeniu w dniu 13. lipca r. b; ponieważ jednak dotyczący protokół nie był na czas wygotowany, przeto wniosek r. m. Rottera poddaje pod głosowanie.

W głosowaniu wniosek r. m. Rottera upadł. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu dr. Schlichting imieniem Prezydyum miasta wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Na podstawie § 82. noweli do statutu miasta Krakowa z dnia 12. kwietnia 1905 r. Nr. 70. Dz. u. kr. Rada miejska przekazuje Prezydentowi miasta **postanawianie o potrzebie wniesienia zwyczajnych i nadzwyczajnych środków prawnych od orzeczeń władz sądowych, administracyjnych i skarbowych**.

II. Skoro p. Prezydent miasta wedle uchwały Rady miejskiej z dnia 13. lutego 1902 r. uprawnionym jest do wnoszenia imieniem Gminy miasta Krakowa środków prawnych zwyczajnych i nadzwyczajnych, przeto Rada miejska przyjmuje do wiadomości, że p. Prezydent miasta wniósł do c. k. Trybunału administracyjnego zażalenie nieważności od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 L. 121.128 w sprawie **wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej** w Krakowie za r. 1899; od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 L. 121.127 w sprawie wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej w Krakowie za rok 1901; od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 r. L. 121.124 w sprawie wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej w Krakowie za rok 1902 — i daje zezwolenie na dalsze prowadzenie tych spraw **przed c. k. Trybunałem administracyjnym**.

R. m. dr. Ignacy Landau zapytuje, czy mające się udzielić upoważnienie odnosi się także do **zaniechania wnoszenia środków prawnych**.

Przewodniczący zaznacza, że Prezydyum miasta każdą ważniejszą sprawę tego rodzaju przedkładało Sekcyi III. mimo udzielonego w r. 1902 przez Radę miejską upoważnienia do samodzielnego ich załatwiania, i wyjaśnia, że przedłożony wniosek dotyczy również zaniechania wnoszenia środków prawnych.

R. m. dr. Doboszyński wnosi następujący dodatek do ustępu pierwszego:

„Wniosek na **zaniechanie założenia środka prawnego** powinien być przedłożony do zatwierdzenia Sekcyi prawniczej".

R. m.: dr Fierich i dr. Łepkowski popierają wniosek Prezydyum, a oświadczają się przeciw dodatkowi r. m. dra Doboszyńskiego.

R. m. Rotter popiera dodatek r. m. dra Doboszyńskiego.

Sekretarz Magistratu Podobiński zaznacza, że w razie przyjęcia dodatku r. m. dra Doboszyńskiego Sekcya prawnicza obciążona będzie wielu drobnemi sprawami.

R. m. dr. Gross wnosi, aby wniosek Prezydyum odesłać do Sekcyi III

Wniosek r. m. dra Grossa upadł.

Wniosek Prezydyum miasta przyjęto — dodatek r. m. dra Doboszyńskiego upadł. (L. 91026/905). —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki przedkłada sprawozdanie w sprawie **drożyzny mięsa i założenia jatek miejskich**.

Referent złożył sprawozdanie następującej treści:

Rada miasta Krakowa wybrała osobną Komisyę drożyźnianą i poleciła jej zająć się obmyśleniem sposobów obniżenia cen mięsa. Komisya, badając sprawę, przyszła do przekonania, że przyczyną drożyzny mięsa jest brak bydła i wysokie jego ceny, z drugiej strony zaś wysokie koszta administracyjne, obciążające każdego rzeźnika, pracującego na małą skalę. Brakowi bydła zapobiedz można tylko sprowadzeniem materyału z Królestwa Polskiego i Rumunii. W Warszawie ceny bydła są tańsze o 50% a mięsa o 40%; w Rumunii ceny te są również niższe. Granice wszakże Rumunii i Królestwa Polskiego są zamknięte i dowóz wstrzymany. Dlatego Komisya wnosi, aby Rada miejska poczyniła kroki o dowóz bydła z Rosyi, Królestwa Polskiego i Rumunii, z okolic wolnych od księgosuszu, wprost do rzeźni miejskiej, aby w ten sposób zapobiedz wszelkiemu niebezpieczeństwu.

Dalej, aby przyczynić się do obniżenia cen mięsa, koniecznem jest utworzyć wielkie przedsiębiorstwo dowozu i bicia bydła. Zrozumieli tę nowoczesną potrzebę nasi rzeźnicy i postanowili utworzyć sami „wielką rzeźnię". W tej mierze udali się o pomoc do miasta, a Ko-

misya drożyźniana upoważniła p. Prezydenta do prowadzenia z nimi potrzebnych rokowań.

Zanim wszakże wejdzie w życie „wielka rzeźnia“, trzeba obmyślić środki zaradcze jak najrychlejsze i dlatego Komisya uchwaliła **otworzyć dwie jatki miejskie** i bić tygodniowo 20 sztuk bydła rogatego i 20 cieląt.

Mięso sprzedawane będzie po cenie kosztów; wołowe mięso Gmina będzie mogła sprzedawać o 10 hal. taniej, aniżeli rzeźnicy, cielęcinę o 16 hal. taniej.

Wreszcie Magistrat postanowił, aby **targi z tańszem mięsem** odbywały się od najbliższego poniedziałku codziennie, a nie dwa razy tygodniowo, jak dotychczas. Komisya nie uważała za wskazane w interesie ludności urządzenia jatki z mięsem końskiem.

Sprawozdawca imieniem Komisyi drożyźnianej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie Komisyi drożyźnianej z jej dotychczasowej działalności.

2) Z uwagi na nadzwyczajną w kraju panującą drożyznę mięsa poczynić u Rządu odpowiednie kroki o **otwarcie granicy rosyjskiej i rumuńskiej dla dowozu bydła,** a do chwili przeprowadzenia tego we właściwej drodze o wydanie pozwolenia na wprowadzanie bydła rzeźnego względnie mięsa z Królestwa Polskiego, gubernii państwa rosyjskiego wolnych od księgosuszu, oraz Rumunii koleją wprost do rzeźni miejskiej krakowskiej na konsumcyę miejscową.

Przewodniczący dodatkowo wyjaśnia, że onegdaj była u niego deputacya rzeźników i przedstawiała, że założenie jatek miejskich musi sprowadzić ruinę rzeźników, że raczej byłoby wskazanem wspólne **utworzenie „wielkiej rzeźni“**, mającej na celu obniżenie cen mięsa. Mowca uznał praktyczność tej myśli, ale zaznaczył, że ludność domaga się natychmiastowego obniżenia cen, a tego nie zapewnia sam projekt utworzenia „wielkiej rzeźni“, nie dający się od razu zrealizować.

Prezydent zażądał zestawienia postulatów na piśmie, a zarazem przyrzekł, że podczas swego pobytu we Wiedniu w dniach najbliższych zajmie się przestudyowaniem organizacyi „wielkiej rzeźni“, oraz wezwał deputacyę, by również jeden z rzeźników w tym samym celu do Wiednia się udał.

Prezydent zawiadomił dalej, że od cechu rzeźników otrzymał pismo, zawiadamiające, że od dnia 1. października zamierzają sprzedawać mięso po cenach niższych o 4 halerze na kilogramie, i zawierające projekt organizacyi „wielkiej rzeźni“ przy pomocy Gminy. Równocześnie otrzymał Prezydent cennik mięsa od rzeźników. Pismo cechu przekaże Komisyi drożyźnianej do szczegółowego rozpatrzenia.

W dyskusyi zabierają głos r. m.: dr. Gross, dr Domański, dr. J. Nowak.

R. m. Daszyński wnosi:

„Rada miasta Krakowa uchwala zwrócić się do Rady Państwa z petycyą o **zupełne zniesienie akcyzy dla miasta Krakowa**. W tym celu wzywa się Sekcyę skarbową i prawniczą do wystosowania takiej petycyi przed sesyą zimową Rady Państwa“.

Wnioski Komisyi drożyźnianej przyjęto. (L. 94887/05).

Wniosek r. m. Daszyńskiego przyjęto. (L. 94934/05).

Na żądanie r. m. Rottera Przewodniczący konstatuje, że wnioski przyjęto jednomyślnie. —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 8. minut 40 wieczorem posiedzenie zamyka.—

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.